



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
18 сентября 2017 г.

Дело № А76-2699/2017

Резолютивная часть определения объявлена 11 сентября 2017 г.
Определение в полном объеме изготовлено 18 сентября 2017 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Ваганова В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Пинаевой О.А. рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего гражданина Тетерина Виталия Егоровича - Осиповой Галины Юрьевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 13.02.2017 возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина Тетерина Виталия Егоровича (далее – Тетерин В.Е., должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.03.2017 (резолютивная часть от 14.03.2017) гражданин Тетерин Виталий Егорович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Осипова Галина Юрьевна, член Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 197046, г.Санкт-Петербург, а/я 452).

К рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий представил отчеты о результатах процедуры реализации имущества гражданина, о движении денежных средств; ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина (вх. №36942 от 18.08.2017, далее – приложение №1, вх. №39366 от 04.09.2017, далее –приложение №2).

Финансовый управляющий, кредиторы, должник в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Исследовав и оценив материалы отчета финансового управляющего, суд установил следующее.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры – реализации имущества гражданина опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» №51 от 25.03.2017.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования 4 кредиторов в общей сумме 6 103 836 руб. 84 коп., требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют (Приложение №2).

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы. Какое-либо имущество у должника отсутствует (Приложение №1, №2).

Как следует из представленного в материалы дела заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии признаков фиктивного банкротства (приложение №1).

Согласно п. 2 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Основания для проведения иных мероприятий процедуры банкротства в отношении должника отсутствуют, в связи с чем, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

При исследовании материалов дела, отчета финансового управляющего, судом не выявлено оснований для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Согласно п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Тетерина Виталия Егоровича, [REDACTED]

Прекратить полномочия финансового управляющего Осиповой Галины Юрьевны.

Освободить Тетерина Виталия Егоровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, на счет арбитражного управляющего Осиповой Галины Юрьевны вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина Тетерина Виталия Егоровича в сумме 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб. 00 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В.Ваганова