



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

09 ноября 2017 г.

Дело № А76-9764/2016

Резолютивная часть определения вынесена 01 ноября 2017 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Е.А. Позднякова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Силкиной О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство финансового управляющего должника Часова Александра Сергеевича () адрес: Челябинская область, город Магнитогорск, () – Осиповой Галине Юрьевне, о завершении процедуры реализации имущества гражданина, при неявке лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 19 мая 2016 года заявление должника принято к производству, возбуждено дело о банкротстве.

Определением Арбитражного суда от 15.11.2016 (резолютивная часть от 08.11.2016) заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) Часова Александра Сергеевича () адрес: Челябинская область, город Магнитогорск, (), признано обоснованным, в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реструктуризация долгов, финансовым управляющим гражданина Часова Александра Сергеевича утверждена - Осипова Галина Юрьевна, член союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Публикация сведений о введении в отношении должника реструктуризации долгов финансовым управляющим в печатной версии издания газеты «Коммерсант» №215 от 19.11.2016 г., с.136.

Решением суда от 05.06.2017г. Часов Александр Сергеевич признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждена Осипова Галина Юрьевна, член союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано 08.07.2017 г. №122 в газете «Коммерсант».

При этом уведомление о публикации в газете Коммерсант в материалы дела от финансового управляющего Осиповой Г.Ю не поступило.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры на 10.08.2017г.

В судебном заседании в порядке ст.163 АПК РФ объявлялся перерыв в судебном заседании до 01.11.2017г.

Информация о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте суда в сети Интернет.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечил, извещены надлежащим образом, в порядке ст. 123 АПК РФ.

От финансового управляющего через систему «Мой арбитр» 18.10.2017 (вх.№47011) поступило ходатайство о завершении дела и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств

16.10.2017г. через сервис «Мой арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела материалов заочного собрания кредиторов от 06.10.2017г., отчета финансового управляющего, реестра требований кредиторов на дату 18.09.2017г., заключение о хозяйственной деятельности должника.

При этом в нарушение положений Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего» от 22 мая 2003 г. N 299, Приказа МЮ РФ от 14.08.03г. №195, финансовым управляющим Осиповой Г.Ю. отчет в проштом пронумерованном виде на бумажном носителе в материалы дела на дату судебного заседания не был представлен.

Кредиторы письменных возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника и от дальнейшего его освобождения от обязательств, в материалы дела на день судебного заседания не представили, явку своих представителей не обеспечили.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, исходя из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в суд отчета и приложений к нему видно, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены необходимые действия, предусмотренные статьями 213.27, 213.28 Закона о банкротстве №127-ФЗ.

Сведения о признании должника банкротом опубликованы 08.07.2017.

По результатам направления финансовым управляющим запросов в регистрирующие органы, движимого и недвижимого имущества у должника выявлено не было.

В ходе процедуры банкротства арбитражным управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, анализ сделок, сделаны запросы в регистрирующие органы.

По итогам всех указанных выше мероприятий финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии имущества у Часова А.С., подлежащего включению в конкурсную массу Должника.

На дату закрытия реестра требований кредиторов Должника в реестр была включена задолженность 1 кредитора в размере 3402 руб. 16 коп.

- требования кредиторов первой очереди - 0,00 тыс. руб.;
- требования кредиторов второй очереди - 0,00 тыс. руб.;
- требования кредиторов третьей очереди – 3402 руб. 16 коп.

Иные требования о включении в реестр требований кредиторов Часова А.С. непогашенной задолженности в рамках дела №А76-9764/2016 не поступали.

На карту в ходе процедуры банкротства поступили денежные средства в заработной платы.. финансовый управляющий начал ежемесячное выделение Часову Александру Сергеевичу денежные средства для оплаты аренды недвижимого имущества в размере 9 000 руб. 00 коп, оплаты аренды транспортного средства в размере 4 000 руб. 00 коп, а также денежные средства в размере величины прожиточного минимума на душу населения для трудоспособного населения (9 959 руб. 00 коп.), для несовершеннолетнего ребенка (9 487 руб. 00 коп.) из получаемых должником доходов (заработной платы).

Требования единственного кредитора погашены в полном объеме за счет сформированной конкурсной массы.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина, согласно отчету финансового управляющего, составили 19.987,31 руб.

Финансовым управляющим Осиповой Г.Ю. сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также вывод о том, что Часова А.С. не попадает под действие ст.213.28 п. 4, п. 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи, с чем он должен быть освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

При этом анализ причин образования у Часова А.С. долгов на которые было указано при подаче заявления о признании несостоятельным банкротом (629 017 руб. 25 коп, из которых: 576 143 руб. 05 коп. задолженность должника перед ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» по кредитному договору № KD93857000001843 от 15 сентября 2015 г., 51 840 руб. 54 коп. задолженность должника перед АО «Альфа-Банк» по кредитному договору № M0HJRR20S12122103902 от 21 декабря 2012 г.), не проведен. Письменные пояснения самого должника в материалы дела не представлены.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему

дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, которые предусмотрены пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

На день рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации и освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств, от кредиторов с установленными требованиями, в материалы дела не поступило возражений относительно освобождения Часова А.С. от дальнейшего исполнения обязательств.

При этом в реестр требований кредиторов включено требование одного кредитора – уполномоченного органа, которое полностью удовлетворено за счет сформированной конкурсной массы.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая обстоятельства настоящего дела, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Часова А.С. полностью освободив Часова А.С. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, в связи со следующим.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о

взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Определением Арбитражного суда от 15.11.2016 в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реструктуризация долгов

Решением суда от 05.06.2017г. Часов Александр Сергеевич признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества,

Как следует из материалов дела Часов А.С. чеком – ордером от 18.05.2016 и чеком-ордером от 29.08.2016, на счет «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области зачислены денежные средства в общей сумме 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.7 Закона о банкротстве, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему в качестве оплаты вознаграждения за процедуру реструктуризация долгов и реализация имущества.

Ходатайство финансового управляющего Осиповой Г.Ю., изложенное в ходатайстве о завершении дела, поступившем через «Мой арбитр» 18.10.2017, о взыскании с Часова А.С. 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения за проведение второй процедуры (реализация имущества), суд не находит подлежащим удовлетворению, поскольку в рамках настоящего дела фактически процедура реструктуризации не состоялась – План реструктуризации утвержден не был. Все мероприятия финансовым управляющим выполнены в первой процедуре – реструктуризации долгов, дополнительных мероприятий в процедуре реализации имущества финансовым управляющим не проводилось. Соответственно процедуру реструктуризация долгов и процедуру реализация имущества в настоящем деле следует признать как единую процедуру, учитывая также, что в деле заявился единственный кредитор в процедуре реструктуризация долгов.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Часова Александра Сергеевича

Прекратить полномочия финансового управляющего Осиповой Галины Юрьевны, члена союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Освободить гражданина Часова Александра Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, на счет арбитражного управляющего Осиповой Галине Юрьевне вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина Часова Александра Сергеевича в сумме 25 000 (Двадцать пять) руб. 00 коп. (чек-ордер Челябинское отделение №8597, филиал №34 операция 12 от 18.05.2016, чек-ордер Челябинское отделение №8597, филиал №38 операция 32 от 29.08.2016).

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

подпись

Е.А. Позднякова